



Las Mesas de Partes Interesadas de COME RES: allanando el camino para las comunidades de energías renovables

Uno de los objetivos de COME RES era colaborar con las principales partes interesadas y agentes del mercado de las comunidades de energías renovables. En todos los países participantes, éstos han participado activamente en un diálogo regular dentro de las oficinas nacionales de las partes interesadas para identificar conjuntamente soluciones específicas para cada contexto con el fin de superar las barreras existentes para el crecimiento de la energía comunitaria y la creación de marcos propicios.

LAS OFICINAS DEL PAÍS

A lo largo de todo el proyecto, las oficinas nacionales garantizaron una amplia participación de los agentes del mercado y otras partes interesadas y crearon redes nuevas o reforzaron las existentes. Los diálogos con las principales partes interesadas en talleres temáticos, laboratorios de políticas y consultas específicas a las partes interesadas ayudaron a abordar las barreras y los impulsores fundamentales para las CERs en cada región objetivo, a identificar y seleccionar las buenas y mejores prácticas y a derivar recomendaciones políticas. La participación de las partes interesadas locales en las denominadas regiones objetivo representó un valioso

recurso. Reconocieron los beneficios del crecimiento de la energía comunitaria para sus regiones aprendiendo de las experiencias de otros países COME RES y debatiendo las oportunidades de aplicar las mejores prácticas iniciadas en otros lugares.

Esta ficha informativa ofrece una instantánea de los principales debates y conclusiones alcanzados en las ocho oficinas nacionales. Si desea una visión completa y más detallada, consulte el documento [**D3.3 Informe final de síntesis consolidado de las actividades de la Oficina en las regiones destinatarias.**](#)

Autores:

ICLEI Europe: Arthur Hinsch, Lucy Russell

Basado en D3.3. "Informe final de síntesis consolidado de las actividades de la oficina en las regiones objetivo" por Maria Rosaria Di Nucci (FUB), Vincenzo Gatta (FUB), Isabel Azevedo (INEGI).

Traductores: Xenia Gimenez

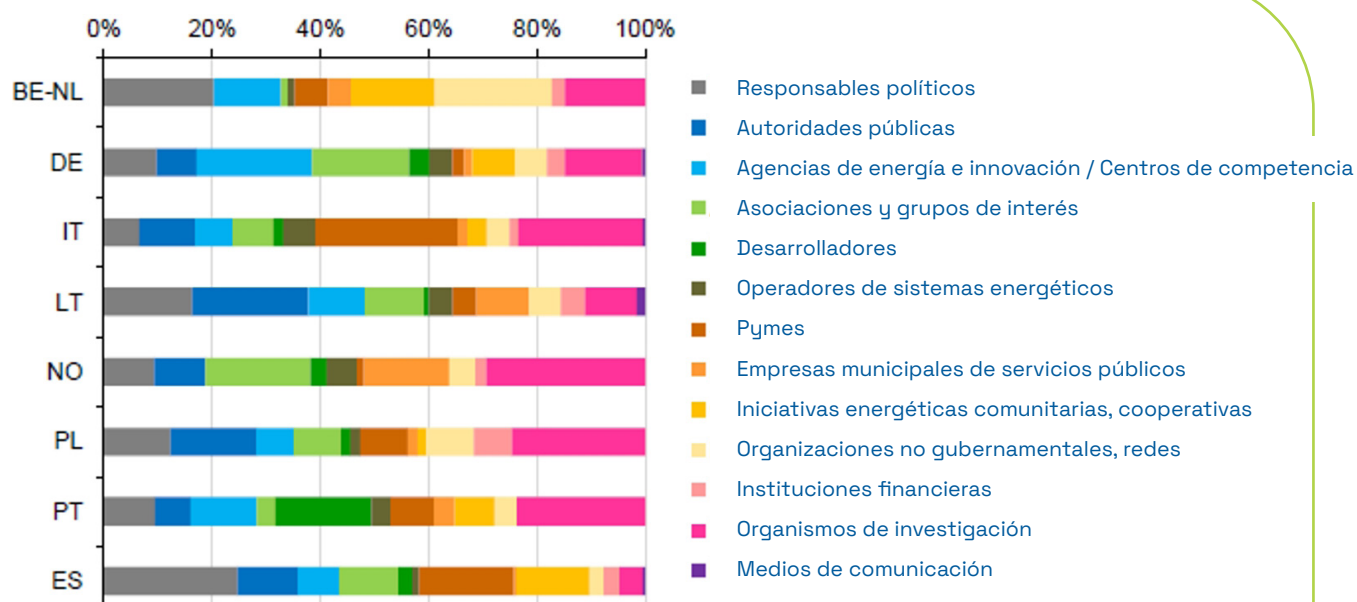


Figura 1 - Desglose de los participantes (media) en los actos organizados por las oficinas del país por grupo de interés.

LA OFICINA BELGA (FLANDES) - PAÍSES BAJOS

Una característica definitoria del proyecto COME RES ha sido el intercambio transnacional de buenas prácticas y experiencias. Esto también se reflejó en la creación de una oficina nacional transfronteriza entre los Países Bajos y Bélgica (Flandes). Flandes y Brabante Septentrional demostraron ser complementarios en el sentido de que Flandes ha avanzado más en la aplicación legal de las estipulaciones clave de la RED II, mientras que Brabante Septentrional (o los Países Bajos en general) obtiene mejores resultados en la aplicación de un marco propicio para las comunidades energéticas. Por lo tanto, podría producirse un **aprendizaje mutuo entre las partes interesadas** de ambas regiones.

Una de las lecciones aprendidas más significativas es hasta qué punto existe una falta de información y conocimiento entre los actores a nivel local sobre el marco regulador y habilitador de las CERs. Aunque la oficina nacional ha progresado a la hora de **facilitar a las partes interesadas el acceso a la información y a las líneas de comunicación**, los responsables políticos deberían ser aún más conscientes de este reto, al tiempo que siguen desarrollando y aplicando el marco habilitador.

Más allá de esto, las reuniones de trabajo han identificado varias barreras e impulsores para el establecimiento y posterior desarrollo de CERs en las regiones objetivo, proponiendo componentes críticos de un marco propicio, **por ejemplo, acceso a la información y financiación, acceso equitativo/justo al mercado energético, mecanismos de apoyo a medida y desarrollo de capacidades de las autoridades locales.**

A veces fue difícil profundizar en la evolución política reciente de Bélgica y los Países Bajos, ya que las estructuras de gobierno y los debates son diferentes en ambos países. Por ejemplo, en los Países Bajos **la red de distribución se enfrenta a problemas de capacidad** a la hora de hacer frente a la demanda de integrar una mayor producción local de electricidad renovable, mientras que no ocurre lo mismo en Flandes. Además, mientras que la política nacional neerlandesa de abandonar el gas natural como fuente de calefacción en el entorno construido abre una **gran oportunidad para que se formen comunidades energéticas en torno a las redes locales de distribución de calor**, en Flandes no existe un marco político comparable. La mesa redonda ofreció a las partes interesadas de ambos países **una experiencia única para aprender cómo las cosas pueden ser radicalmente diferentes “al otro lado de la frontera”**, al tiempo que mostraba cómo ambos países tienen que reaccionar ante la misma legislación europea.



LA OFICINA ALEMANA

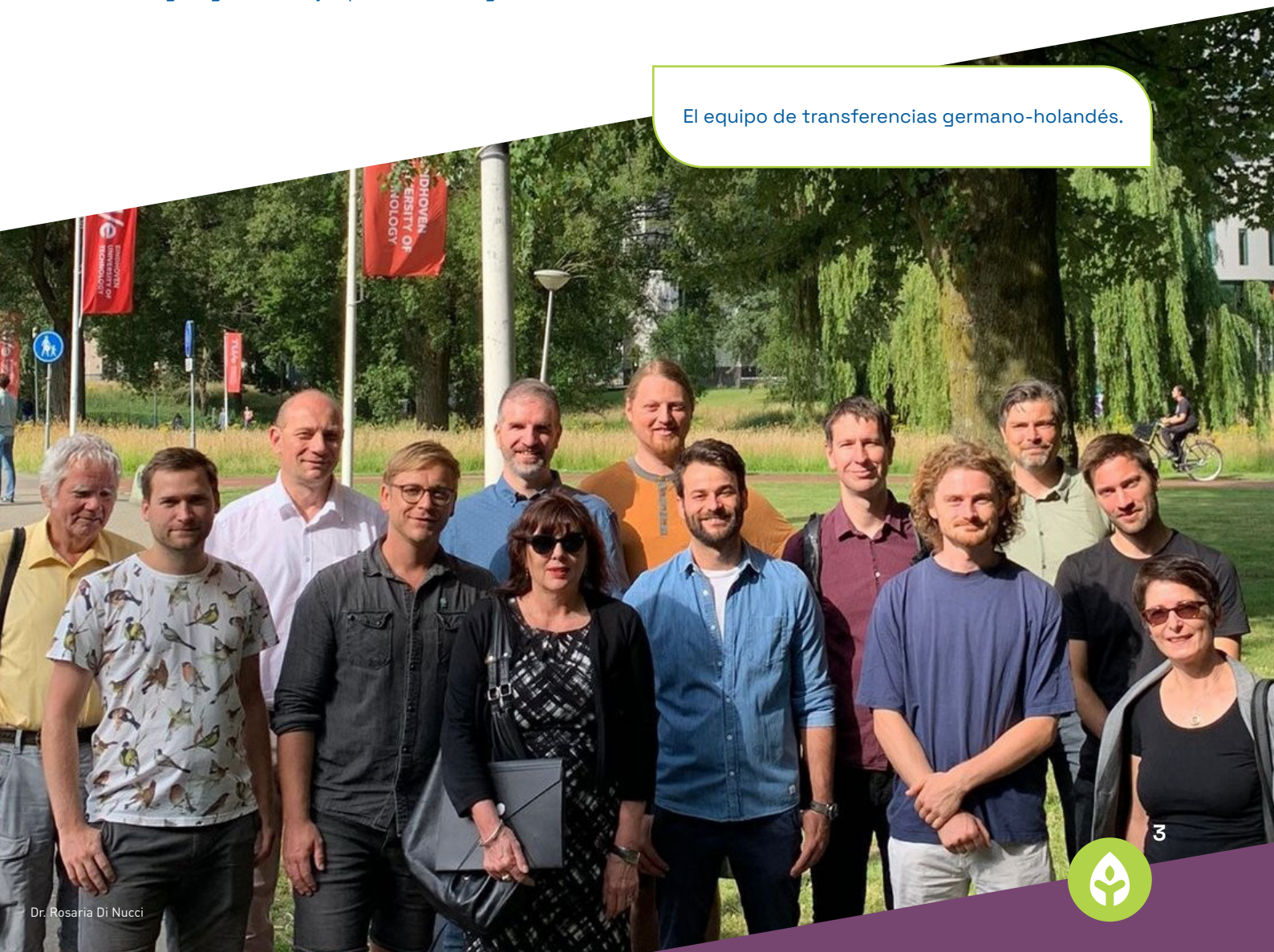
La mesa redonda nacional alemana incluyó a importantes partes interesadas, como asociaciones e iniciativas energéticas comunitarias, organizaciones de energías renovables, autoridades públicas y responsables políticos de las regiones modelo y objetivo de Schleswig-Holstein y Turingia, así como a partes interesadas de otras regiones alemanas y organizaciones que operan en todo el país, lo que pone de manifiesto el interés que suscita el proyecto en toda Alemania.

Las presentaciones de buenas prácticas nacionales e internacionales, como la **puesta en común de terrenos para proyectos de energía eólica** en Grenzland-Pool (Schleswig-Holstein) o la **central eléctrica virtual comunitaria de Loenen** (Países Bajos), presentaron nuevos modelos empresariales a las partes interesadas y sirvieron de inspiración para el futuro desarrollo de las CERs. Además, los responsables políticos de Turingia, Schleswig-Holstein y a nivel nacional informaron a los participantes de los avances legales actuales, incluida la transposición de RED II o el **fondo de energía ciudadana** (Bürgerenergiefonds) que se está desarrollando en Turingia siguiendo el ejemplo de Schleswig-Holstein.

La mayoría de los participantes en la mesa redonda considera que Alemania sigue rezagada en la transposición de las disposiciones de la RED II y que persisten lagunas en su aplicación, aunque se han logrado ciertas mejoras tras el cambio de gobierno federal. **El autoconsumo colectivo, el uso compartido de la energía y los proyectos de electricidad de arrendador a arrendatario (Mieterstromprojekte) siguen necesitando un marco propicio adecuado.**

Los debates celebrados en el marco del “country desk” alemán también pusieron de manifiesto que, además del apoyo financiero, se necesitan medidas de acompañamiento, como **una mayor difusión de las buenas prácticas, el apoyo al desarrollo de redes y la ayuda a la profesionalización de las cooperativas energéticas**. Parece necesario contar con intermediarios que presten servicios de asesoramiento y apoyo institucional y técnico a los ciudadanos, las comunidades locales y los municipios. En varios estados federales, las agencias regionales de la energía ya están asumiendo o pueden asumir tales funciones. Es evidente que las comunidades energéticas se beneficiarían si estos intermediarios contaran con más personal y recursos.

El equipo de transferencias germano-holandés.



LA OFICINA ITALIANA

La oficina italiana se dirigió a un grupo amplio y equilibrado de partes interesadas de la industria y los servicios energéticos, autoridades públicas, iniciativas energéticas comunitarias, ONGs, asociaciones medioambientales y de energías renovables, así como organizaciones de investigación y desarrollo. Además, varios expertos en marcos jurídicos, modelos organizativos y empresariales o desarrolladores técnicos e informáticos participaron en las actividades de la oficina italiana.

Las actividades se centraron principalmente en **estudiar y difundir las mejores prácticas existentes en materia de CERs en Italia y en el extranjero**. Se dedicó mucha atención a debatir cómo puede aprovecharse a nivel local el apoyo a las CERs prestado por el gobierno nacional y qué tipo de tecnologías, herramientas y soluciones de gobernanza existen para este fin.

En concreto, las **experiencias con la promoción de CERs en las regiones de Piamonte y Apulia, el proyecto GECCO en Bolonia, pero también el ejemplo de la Ecopower flamenca** recibieron mucha atención y sirvieron de inspiración para las partes interesadas participantes. Aunque se han reconocido los avances en el marco propicio, algunas partes interesadas señalaron la **dificultad que entraña gastar los fondos disponibles (por ejemplo, el Fondo de Recuperación y Resiliencia) de forma rápida y a gran escala**.

El equipo de transferencias italo-letón.

LA OFICINA LETONA

La oficina nacional de Letonia ha demostrado ser el **punto de encuentro informal** de las partes interesadas en el desarrollo de las comunidades energéticas regionales en Letonia. Las actividades de la oficina nacional estimularon el intercambio de ideas sobre cómo deberían ser las comunidades energéticas en Letonia, qué partes interesadas principales deberían participar y cómo se puede apoyar con éxito su creación y desarrollo. Las partes interesadas de todos los niveles (nacional, regional y local) estuvieron representadas en las actividades de la oficina nacional. Especialmente gracias a la **implicación activa de los funcionarios del Ministerio de Economía**, los participantes en las actividades tuvieron la **oportunidad de debatir periódicamente los borradores de los documentos legales y preparar propuestas para su mejora**. De este modo, las actividades de los despachos aportaron una valiosa contribución al desarrollo legislativo nacional.

Uno de los temas más importantes debatidos fue cómo garantizar la viabilidad económica de las CERs. Debería crearse un **plan de apoyo financiero** como instrumento para fomentar el establecimiento y la gestión de comunidades energéticas. El apoyo financiero debería elaborarse y lanzarse junto con una **campaña de información** y proporcionar los conocimientos técnicos necesarios.

Las reuniones de expertos han conseguido **influir en la política de Letonia, y los resultados del proyecto COME RES se mencionan directamente en las anotaciones de las enmiendas a la Ley de la Energía**. El papel de los municipios en las comunidades económicas regionales se debatió con regularidad durante los eventos y se inspiró en gran medida en la mejor práctica italiana **“Energy City Hall REC-1” en Magliano Alpi**, que suscitó especial interés entre las autoridades locales que participaron en los eventos.



LA OFICINA NORUEGA

La mesa noruega estaba formada por una amplia variedad de instituciones y sectores y se extiende por una zona geográfica variada de Noruega, incluida Svalbard. Como se ha señalado en los debates sobre las distintas actividades, **Noruega es un país que abarca distintas geografías, necesidades y condiciones previas en relación con las CERs**: La transición energética en las zonas árticas; la **seguridad energética y el suministro en las comunidades insulares, el crecimiento de las empresas locales** en zonas donde la ampliación o mejora de la transmisión es costosa, así como la **producción local de energía en ciudades** donde hay un **rápido aumento de vehículos eléctricos** que plantean nuevos retos para el suministro y la flexibilidad del sistema eléctrico. Dado que Noruega no es miembro de la UE (sino que forma parte del EEE), el proceso de aplicación de la RED II no sigue un calendario predefinido y, por lo tanto, no implica una gran atención política a las CERs. No obstante, los debates en las mesas redondas fueron muy animados, especialmente dada la reiterada importancia de las soluciones energéticas descentralizadas a raíz de los elevados precios de la energía.

Los modelos energéticos descentralizados están en la agenda gubernamental, y se vislumbran nuevas normativas que promoverán más oportunidades para que las empresas de viviendas/condominios se dediquen a la producción de energía como prosumidores. Sin embargo, los cambios propuestos son moderados y en los debates mantenidos durante las actividades de gabinete se estudió **cómo pueden ser rentables estos modelos e integrarse en el sistema energético, sin transferir los costes de la red a otros consumidores**. Además, el profundo impacto de la crisis energética en los hogares y las comunidades locales noruegas ha hecho que **la atención se centre principalmente en los regímenes de subvenciones y no en la promoción de las CERs**.

Para garantizar un desarrollo adecuado del concepto de CER (alimentado principalmente por energía solar fotovoltaica) es necesario un mayor diálogo entre los distintos agentes y responsables políticos con el fin de garantizar una normativa de apoyo y unas condiciones marco que abran oportunidades a los agentes de base (y, por tanto, beneficios para la comunidad), así como garantizar un sistema óptimo para la seguridad energética y una distribución justa de los costes.

LA OFICINA POLACA

En Polonia, la oficina nacional se centra en la energía fotovoltaica comunitaria y las soluciones integradas comunitarias en la región de Warmia-Masuria. La oficina contó con la participación de un grupo básico de 25 interesados, entre los que se encontraban responsables políticos, organizaciones nacionales y regionales de energías (renovables), agrupaciones energéticas, instituciones académicas, la sociedad civil, bancos,

fondos regionales para la protección del medio ambiente y la gestión del agua, la industria fotovoltaica, empresas de servicios públicos, así como autoridades locales y miembros del Parlamento.

Los debates pusieron de manifiesto que un **marco político, normativo y jurídico propicio, unas formas claras de contabilizar a los miembros de las CERs y el desarrollo de la cooperación con los ODS** son fundamentales para el desarrollo de las comunidades energéticas. Además, el establecimiento de instrumentos de apoyo a largo plazo, como subvenciones a la **preinversión y créditos fiscales, animaría a diversas entidades a participar en las CERs. El elemento más crucial para el desarrollo de las CERs en Polonia es la cooperación de los ODS con las CERs**. En la actualidad, los ODS siguen mostrándose reacios a cooperar con entidades que pretenden desarrollar instalaciones de RES.

Mientras el legislador polaco no tenga debidamente en cuenta el papel de todos los tipos de CERs en la creación de una nueva legislación energética, y mientras no **Cree procedimientos y vías de acuerdo transparentes y justos entre las comunidades energéticas y los operadores de la red eléctrica**, el desarrollo de las comunidades energéticas seguirá siendo marginal.

LA OFICINA PORTUGUESA

Las actividades organizadas por la oficina portuguesa consiguieron reunir a diferentes grupos de partes interesadas implicadas en la aplicación de las CERs en Portugal y fomentar el debate sobre cómo desarrollar un marco propicio adecuado, en consonancia con los requisitos de la RED II. Los eventos también facilitaron el diálogo entre los responsables políticos y los diferentes actores del mercado (desde las autoridades locales hasta las cooperativas energéticas), permitiendo el debate sobre las acciones alternativas que pueden adoptarse en el marco del proceso de transposición de la RED II.

Los debates mostraron que, **a pesar de los avances en cuanto a la definición de las CERs y el establecimiento de un marco normativo adecuado, Portugal sigue retrasado en la creación de un marco propicio que promueva y facilite el desarrollo de las CERs**.

No obstante, **se han mitigado o reducido algunos de los obstáculos detectados en la primera mitad del proyecto, como la falta de claridad de definiciones clave, como la de "proximidad"**. También se han producido algunos **avances en la creación de orientaciones para posibles promotores de CERs y en el apoyo específico a nivel local. También se puso en marcha un primer programa específico para apoyar financieramente el desarrollo de CERs y el autoconsumo colectivo**.



LA OFICINA ESPAÑOLA

En España, el proyecto centró sus actividades en cuatro regiones: Valencia y Cataluña se consideraron regiones modelo, dada su larga tradición histórica de cooperativas energéticas vinculadas a su modelo de desarrollo industrial. Los archipiélagos españoles, Baleares y Canarias, se consideraron las principales regiones objetivo del proyecto, donde debían fomentarse las comunidades de energía renovable, dadas sus vulnerabilidades, necesidades y potencial específicos, como islas. Más de 40 instituciones han participado a lo largo del desarrollo del proyecto en la mesa de partes interesadas española. Entre ellas se encontraban responsables políticos y creadores de contexto a nivel regional, local e incluso nacional, como el IDAE - Instituto Nacional para la Diversificación y Ahorro de la Energía, así como asociaciones emblemáticas, iniciativas energéticas comunitarias, clusters energéticos, empresas de venta y distribución de energía, el mundo académico y organizaciones de la sociedad civil.

Las actividades organizadas brindaron a las partes interesadas la oportunidad de exponer los avances realizados en el **desarrollo de un marco propicio para las comunidades económicas regionales. Esto incluye el desarrollo del primer mecanismo de apoyo para las CERs, así como la asignación de 100 millones de euros a las CERs en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia**, pero también la inclusión de acciones de apoyo a la comunidad energética en el **marco del proyecto de ley sobre Cambio Climático en las Islas Canarias**. El laboratorio de políticas para las Islas Baleares demostró que existe una **clara necesidad de información adicional y de recursos humanos** para conseguir que más personas apoyen la idea. Además de fomentar una actitud más cooperativa, **es necesario que los ciudadanos comprendan mejor el punto clave de venta de las CERs**. También hay que tener en cuenta la aparente complejidad de estos proyectos. Se ha prestado mucha atención a debatir cómo canalizar los beneficios, en primer lugar, hacia los hogares vulnerables y el papel que puede desempeñar la administración pública para facilitarlo.

PERSPECTIVAS

La participación de las partes interesadas locales en las denominadas regiones objetivo representó un **valioso recurso**, especialmente a la hora de identificar y debatir los principales obstáculos y las posibilidades de identificar conjuntamente soluciones para superar las barreras existentes. Reconocieron los beneficios del crecimiento de la energía comunitaria en sus regiones **aprendiendo de la experiencia de otros países COME RES** y debatiendo las posibilidades de aplicar las mejores prácticas iniciadas en otros lugares. Las actividades de la mesa redonda también sirvieron como **herramienta importante para la difusión y el aumento de la visibilidad de los logros y conclusiones del proyecto, con un efecto multiplicador**.

En particular, la selección y transferencia de casos de buenas y mejores prácticas (incluidos en la **ficha nº 3**) ilustró **lo importante que puede ser la cooperación entre los agentes de la energía ciudadana y los municipios**, y lo valiosas que resultan la creación de redes y agrupaciones entre los agentes (internacionales) de la energía ciudadana. Un muy buen ejemplo es la experiencia de la oficina nacional de Letonia, que contó con la participación del equipo de transferencia del caso de buenas prácticas italiano y la creación de un grupo de WhatsApp para permitir un diálogo continuo entre las partes interesadas letonas. **Las partes interesadas de la mayoría de los países destacaron que COME RES supuso una valiosa aportación para el desarrollo de políticas**. Concretamente en Portugal, se logró una fuerte alineación entre las necesidades identificadas por el proyecto y las acciones en curso y previstas de la Agencia Nacional de la Energía, una parte interesada clave en la mesa portuguesa.

En algunos países, como Letonia, el proceso de transposición de la RED II a la legislación nacional estuvo acompañado desde el principio por el servicio nacional de información, y el impacto del proyecto fue reconocido directamente por el legislador nacional. España es también un excelente ejemplo de ello, con una correlación directa entre las actividades de la oficina COME RES, el desarrollo de políticas y el futuro desarrollo de REC en la región objetivo de las Islas Canarias. En la conferencia final del proyecto se firmaron varios memorandos de acuerdo para demostrar la colaboración transfronteriza a largo plazo.

Así pues, al final del proyecto, hay **señales positivas** de que la infraestructura creada con el establecimiento de las oficinas nacionales encontrará vías para seguir cooperando y que **los principales interesados aprovecharán todas las oportunidades para garantizar la continuidad de estas redes**.





Este proyecto ha recibido financiación del programa de investigación e innovación Horizonte 2020 de la Unión Europea en virtud del acuerdo de subvención nº 953040. El contenido de este documento es responsabilidad exclusiva del proyecto COME RES y no refleja necesariamente la opinión de la Unión Europea.

Contacto

✉ info@come-res.eu
 🐦 [@comeres_eu](https://twitter.com/comeres_eu)
 in COME RES project
 🌐 www.come-res.eu

Coordinación del proyecto

Research Centre for Sustainability
 Freie Universität Berlin
 Dr. Maria Rosaria Di Nucci



Socios

