



# COME-RES country desk Vlaanderen / Nederland

Tweede country desk en policy lab (30 november 2021)

**COME  
RES**

Advancing Renewable  
Energy Communities

# WELKOM

Erika Meynaerts & Kelsey van Maris (VITO/Energyville)

Erik Laes & Kellan Anfinson (TUEindhoven)

Dirk Vansintjan, Stavroula Pappa & Sara Tachelet (REScoop.eu)



Advancing Renewable  
Energy Communities

# Praktische afspraken

- default: geen microfoon en geen camera tijdens de plenaire sessie
- break-out sessies en geen problemen met connectie: camera mag aan
- deelnemerslijst: naam en voornaam, organisatie tussen haakjes
- vragen tijdens plenaire presentaties in chat (naam spreker)
- “raise hand” knop om het woord te vragen
- opname plenaire sessies en break-out sessies
- bij technische problemen:
  - mail naar [sara.tachelet@rescoop.eu](mailto:sara.tachelet@rescoop.eu)
  - tel.nr.: 0032 493 40 09 35

# Agenda

|               |  |
|---------------|--|
| 10u00 – 10u10 | Welkom   |
| 10u10 – 10u25 | Stand van zaken omzetting bepalingen inzake hernieuwbare energiegemeenschappen (REScoop.eu – Dirk Vansintjan)  |
| 10u25 – 10u35 | Vragen   |
| 10u35 – 11u05 | Bijdrage COME RES project aan implementatie bepalingen inzake hernieuwbare energiegemeenschappen (VITO & TU Eindhoven – Erika Meynaerts & Erik Laes) |
| 11u05 – 11u15 | Vragen   |
| 11u15 – 11u25 | PAUZE  |

# Agenda

11u25 – 12u00 Policy lab: faciliterend kader energiegemeenschappen in Nederland en Vlaanderen

- Inleiding: vereisten in Europese Richtlijn
- Wat zijn de belangrijkste prioriteiten waarop het faciliterend kader voor RECs moet focussen, vertrekkende van de vereisten uit de Europese Richtlijn? (beoogde output: top 3 van prioriteiten)
- Hoe kunnen deze prioriteiten in de praktijk worden gebracht? (beoogde output: suggesties voor specifieke acties/maatregelen die door nationale en lokale autoriteiten kunnen worden uitgevoerd)

12u00 - 12u30 Terugkoppeling resultaten en reflecties vanuit het publiek (rapporteurs: Maarten Tavernier – VVSG; Dirk Vansintjan – REScoop.eu en Martijn Messing - Programma sociale innovatie in energie, samenwerking provincie Brabant - Enpuls)

# Stand van zaken omzetting bepalingen inzake hernieuwbare energiegemeenschappen

Dirk Vansintjan – REScoop.eu



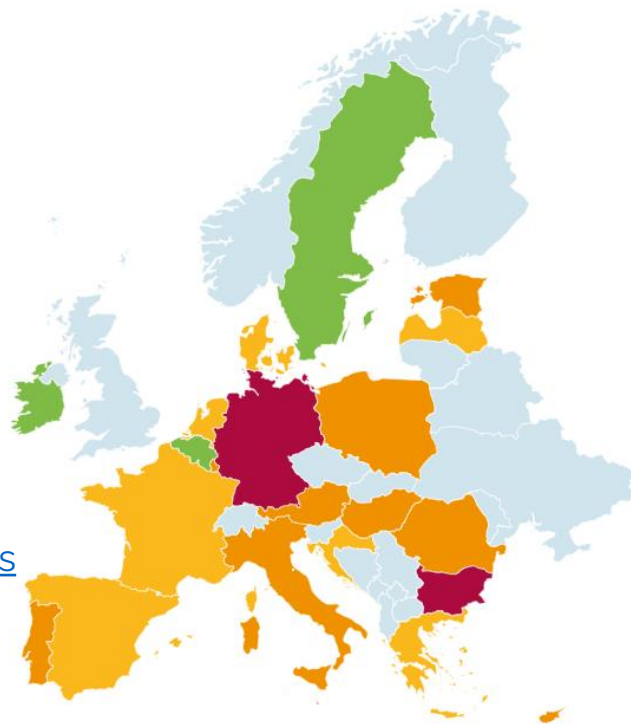
## Transposition Tracker REScoop.eu

This transposition tracker assesses the progress of the transposition of the Renewable Energy Community (REC) and Citizen Energy Community (CEC) definitions in the European Member States. This tracker is subject to change based on new information we receive. In the future we will also track the progress in the enabling framework.

Flanders and the Netherlands:

<https://www.rescoop.eu/policy/flanders-rec-cec-definitions>

<https://www.rescoop.eu/policy/netherlands-rec-cec-definitions>



Here is an explanation of the logic behind the colours:

Bad Transposition Substantial deficiencies Average progress Good practice Best practice

## How to understand and use this tracker



The purpose of the transposition tracker is to assess the progress of the transposition of the Renewable Energy Community (REC) and Citizen Energy Community (CEC) definitions in the European Member States (MS). The two definitions have been introduced by the Renewables Directive (RED II) and the Internal Electricity Market Directive (IEMD) respectively. It should be noted that the deadline for the transposition of both Directives into national legislation has already passed.

The map below provides an overall qualitative assessment of the transposition of the REC and CEC definitions in the different EU MS following a modified traffic light grading system. The map assigns a specific colour to each country according to how well/bad they have proceeded, overall, with the transposition of the definitions.

Each Member State's overall grade is informed by individual indicators, which are explained below. When clicking on a specific country, you will find an overall descriptive assessment of the national legislation that transposed the EU definitions, as well as a table with a short but detailed assessment of each indicator. The sources that we used for the assessment of the transposition process in each country are the legislative texts which were made public, either on a final version or a draft.



## How we assessed each country's REC and CEC definitions



In particular, we have evaluated whether:

- the criteria of the EU definitions are reflected in the national legislation;
- there is detailed elaboration of the principles contained in the EU criteria;
- there is a clearly defined purpose of the REC and CEC definitions in the national legislation;
- the ICA cooperative governance principles are reflected in the national definition;
- specific legal entities are allowed;
- citizen participation is ensured;
- there is a designated authority appointed to oversee and monitor the RECs and CECs;
- the MS transposed one or both definitions (or none in some cases); and
- there is coherency between the 2 definitions.

Each indicator has been graded with a colour based using the modified traffic light system. It should be highlighted that in countries that have not transposed yet, we evaluated the existing legislation on energy communities or energy cooperatives (where such legislation exists). The overall grade is a compilation of the different grades for each of the indicators.

### Detailed assesment



#### Criteria of EU definition reflected in national definition

Yes, no more, no less.

### Overall assesment



#### Level of detail in the elaboration of principles contained in EU criteria

Most principles are not elaborated in detail. CECs and RECs are instead required to elaborate in their articles of association the rules governing control, autonomy, as well as rights and obligations. Furthermore, participation is limited to members that do not participate in energy communities as a primary professional activity.

For RECs:

- geographical proximity - it is flexible according to different activities RECs can perform. An REC must simply limit participation on the basis of technical or geographical proximity, taking into account the function of the objectives or activities that the renewable energy community intends to achieve.
- Autonomy – it is a requirement that RECs must be autonomous from individual members, but there is no elaborated standard to ensure autonomy is maintained



### Clearly defined purpose

In the preamble, but not in the articles – the language for CECs and RECs simply state that the main purpose is to provide environmental, economic or social benefits for its associates, members or the environment in which it operates, and which has no profit motive or a profit motive that is subordinate to its main purpose. In this sense, the definitions make an effort to ensure that the profits are not a main objective.



### ICA cooperative governance principles reflected

Yes, to the extent they are included in the directives.



### Legal entities allowed

Not defined (but most likely only cooperatives and not for profit organisations comply because of the criteria that apply to RECs and CECs).



### Citizen participation is ensured

No, although the recitals state that the objective of energy communities is to strengthen the involvement of citizens, local authorities, non-commercial institutions and companies is an important factor to accelerate the social acceptance of the energy transition and the further development of renewable energy projects.



### Citizen participation is ensured

No, although the recitals state that the objective of energy communities is to strengthen the involvement of citizens, local authorities, non-commercial institutions and companies is an important factor to accelerate the social acceptance of the energy transition and the further development of renewable energy projects.



### Designated authority to oversee

VREG, the national regulator, is charged with registering and monitoring energy communities. Notification must indicate how the energy community meets the required criteria (voluntary entry, autonomy, control, ownership, objectives). One drawback is that there is no requirement to make this information transparent.



### Number of definitions

2



### Coherency between both definitions

Both definitions are framed under the umbrella concept of 'energy communities'. In this sense, coherency is maintained. However, energy communities have wide discretion to adopt internal rules that must comply with the principles. Strong monitoring will be required to ensure coherence with the original concept.

## Detailed assesment



### Criteria of EU definition reflected in national definition

- An energy community carries out activities in the energy market, meaning any activity is technically possible
- Effective control, voluntary and open participation is included in the conditions for energy communities
- There is a provision allowing for more strict standards on effective control to be adopted in the future
- There is a geographical proximity requirement around control, and eligibility is narrowed for energy communities that develop renewable energy projects
- Nothing on autonomy, although the explanation identifies the one-person-one-vote for cooperatives, and mentions potential for setting maximum shares by certain entities/groups of entities, or further distribution of voting rights



### Level of detail in the elaboration of principles contained in EU criteria

The proposed definition does not specify beyond the EU definitions.



### Clearly defined purpose

Copy-and-paste of the Directives.

# Netherlands

## REC/CEC definitions

### Overall assesment





### ICA cooperative governance principles reflected

Only partly, through reference to the principles included in the EU definitions.



### Legal entities allowed

All legal persons.



### Citizen participation is ensured

No.



### Designated authority to oversee

Not mentioned.



### Number of definitions

1 – there is only one definition, which is named an 'energy community' – in this sense, the definition attempts to mix both the REC and CEC definitions.



### Coherency between both definitions

Conditions for energy communities differentiate between energy communities that have a renewable energy project, and for those that do not, where relevant. While it has yet to be seen how this will be implemented in practice, it provides promise in showing how MS can develop a single coherent concept while respecting the different rules between RECs and CECs in the EU Directives.

## How can EU Member States support energy communities? - REScoop

REScoop.EU



### Energy Communities under the Clean Energy Package

Transposition Guidance



<https://www.gov.ie/en/press-release/8968e-minister-ryan-announces-package-of-supports-to-expand-community-energy-revolution/> Ireland



**VRAGEN?**

# Agenda

|               |  |
|---------------|--|
| 10u00 – 10u10 | Welkom   |
| 10u10 – 10u25 | Stand van zaken omzetting bepalingen inzake hernieuwbare energiegemeenschappen (REScoop.eu – Dirk Vansintjan)  |
| 10u25 – 10u35 | Vragen   |
| 10u35 – 11u05 | Bijdrage COME RES project aan implementatie bepalingen inzake hernieuwbare energiegemeenschappen (VITO & TU Eindhoven – Erika Meynaerts & Erik Laes) |
| 11u05 – 11u15 | Vragen   |
| 11u15 – 11u25 | PAUZE  |

# Bijdrage COME RES project aan implementatie bepalingen inzake hernieuwbare energiegemeenschappen

Erik Laes – TUEindhoven

Erika Meynaerts – VITO/EnergyVille



Advancing Renewable  
Energy Communities

## Synchronisatie met omzetting en implementatie van REDII



### COME RES Deliverables

- D 2.1 Evaluatie van **startcondities** voor EGs (2/2020)
- D 2.2 Evaluatie van **EG potentieel** (7/2021)
- D 3.5 **Actieplannen** voor 4 doelregio's (11/2022)
- D 4.3 **Business modellen** voor 4 doelregio's (8/2022)
- D 5.4 **Sustainability scorecard** (6/2022)
- D 6.3 Best practice **transfer roadmaps** (10/2022)
- D 7.1 Vergelijking van **enabling frameworks** for EGs (6/2022)
- D7.3 **Beleidsrapport & aanbevelingen** (1/2023)



Deliverable 2.1

## ASSESSMENT REPORT ON TECHNICAL, LEGAL, INSTITUTIONAL AND POLICY CONDITIONS

- Bundeling van nationale rapporten doelregio's
- Systematische evaluatie van startcondities hernieuwbare energiegemeenschappen in elke doelregio (technisch, sociaal, wetgeving en beleid)
- Status ontwikkeling wetgevend en ondersteunend kader voor hernieuwbare energiegemeenschappen (RED II) (28/02/2021)

[https://come-res.eu/fileadmin/user\\_upload/Resources/Deliverables/COME\\_RES\\_D2.1\\_Assessment\\_report\\_FINAL.pdf](https://come-res.eu/fileadmin/user_upload/Resources/Deliverables/COME_RES_D2.1_Assessment_report_FINAL.pdf)



# D2.1: beoordeling startcondities

## Enkele bevindingen

- Verscheidene COME-RES-landen hebben goede vooruitgang geboekt (cf. presentatie REScoop.eu)
- Maar er is nog werk aan de winkel, o.a. naar ontwikkeling en implementatie ondersteunend kader
- Indien reeds ondersteunende maatregelen voor hernieuwbare energie bestaan, transactiekosten voor vinden van informatie en regelgevingsprocedures hoog
- Ervaring met gemeenschapsenergie varieert sterk tussen doelregio's en doelregio's hebben zeer verschillende historische en lokale context
- Meeste doelregio's staan over het algemeen positief tegenover hernieuwbare energie
- Hernieuwbare energiegemeenschappen kunnen instrument zijn om sociaal draagvlak voor hernieuwbare energie (bv. wind op land) te vergroten

# D2.1: beoordeling startcondities

## Actiepunten

- Verdere omzetting in nationale wetgeving is nodig van relevante provisies van REDII
- Duidelijk omschreven streefcijfers en doelstellingen voor hernieuwbare energiegemeenschappen, zowel op nationaal niveau als niveau doelregio's, kunnen ontwikkeling stimuleren
- Verdere ontwikkeling en implementatie ondersteunend kader en aanpassing bestaande steunregeling voor RES aan specifieke kenmerken hernieuwbare energiegemeenschappen
- Om geen waardevolle ervaring verloren te laten gaan, moet bij oprichting en organisatie van hernieuwbare energiegemeenschappen rekening gehouden worden met bestaande praktijken en ervaringen



Deliverable 2.2

## Assessment report of potentials for RES community energy in the target regions

Date: 31.08.2021

Version: V

Deliverable 2.2 includes rough assessments of the potentials for RECs in the COME RES target regions. These assessments rely on a common methodology and take into consideration the specific climate, energy, technological and socio-economic conditions. They are based on a cascade approach: starting from the technical RES potential (e.g. based on data such as available land, rooftop areas, housing types, climatic conditions) or politically agreed targets, an estimate is made about the fraction of this potential that could be particularly suitable to be 'unlocked' by community approaches.

[https://come-res.eu/fileadmin/user\\_upload/Resources/Deliverables/Del\\_2.2\\_Assessment\\_Report\\_of\\_Potential.pdf](https://come-res.eu/fileadmin/user_upload/Resources/Deliverables/Del_2.2_Assessment_Report_of_Potential.pdf)



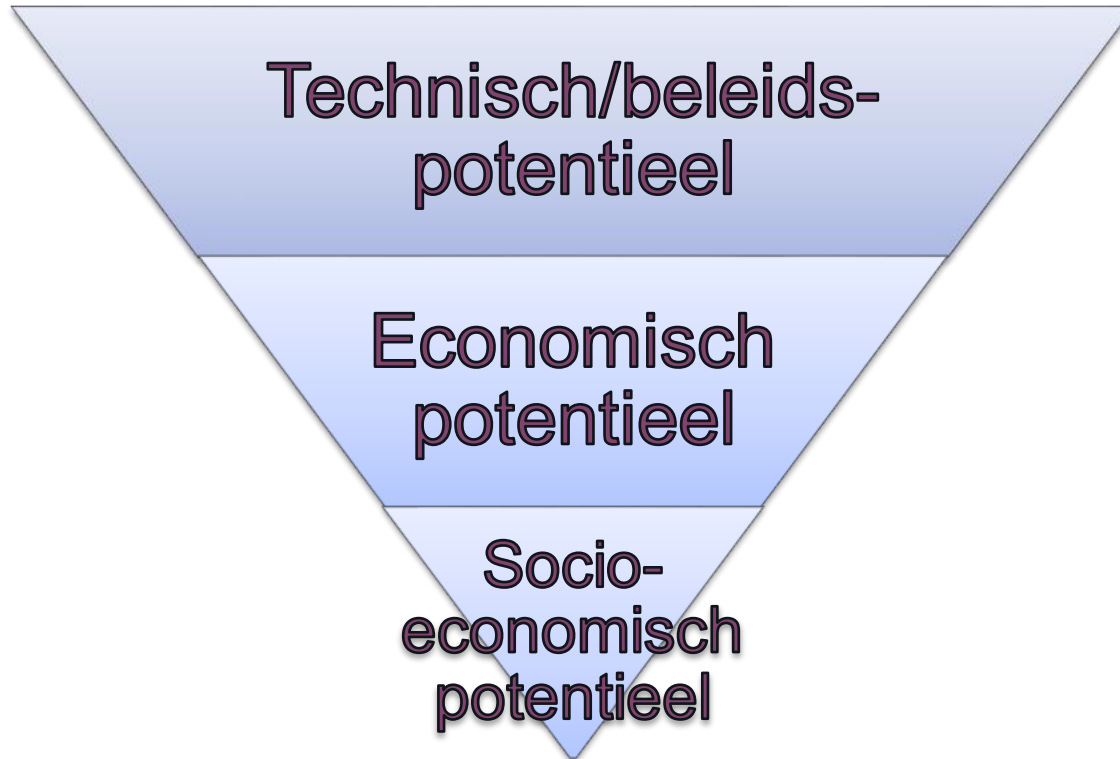
## Doel van potentieelinschatting

- GEEN voorspelling van wat er zou kunnen gebeuren (bijv. als bepaalde beleidsbarrières weggenomen worden)
- GEEN voorspelling van wat er ZAL gebeuren (bijv. onder verschillende aannames m.b.t. energiekosten)
- Maar een schatting van een potentieel dat in 2030 zou kunnen worden bereikt, op voorwaarde dat de juiste faciliterende factoren aanwezig zijn

# Aannames

- Alleen RECs die investeren in HE-productie-infrastructuur
- Alleen investeringen door burgers (huishoudens)
- Elke doelregio richt zich op sleuteltechnologie (PV op daken/op de grond of windenergie); geïntegreerde oplossingen (PV + windenergie)
- Tijdshorizon = 2030 (d.w.z. rekening houdend met extra investeringen in de periode 2020-2030)

# Cascade aanpak



# Technisch/Beleidspotentieel

## Windenergie

- Beschikbare oppervlakte\*  $\text{GW}_{\text{wind}}/\text{ha land}$ 
  - Rekening houdend met ruimtelijke voorschriften
- Beleidsdoelstelling voor de doelregio

## PV (op daken + land)

- Beschikbare geschikte dak- en landoppervlakte\*  
 $\text{kW}_{\text{p,solar}}/\text{m}^2$ 
  - Rekening houdend met ruimtelijke beperkingen (bijv. competitie met landbouw of windenergie)
- Beleidsdoelstelling voor de doelregio

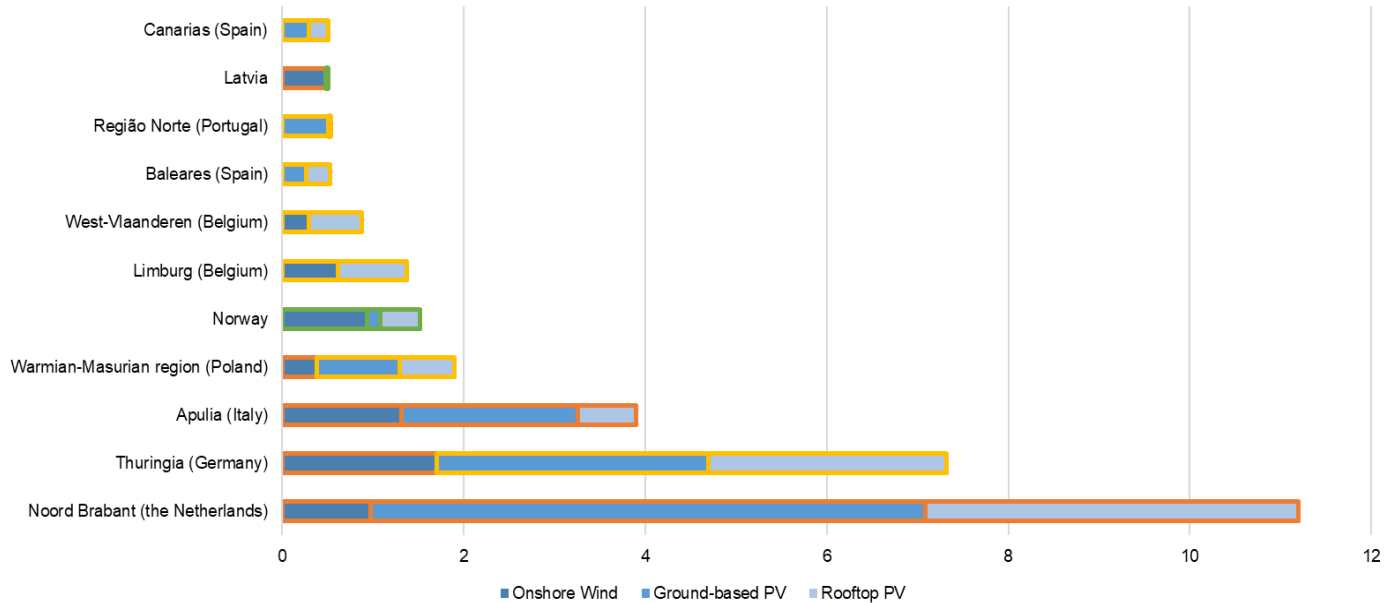
# Theoretisch maximum investerings- potentieel

| Country            | Average household size | Estimated min. investment in RES per household (euro) | Estimated max. investment in RES per household (euro) |
|--------------------|------------------------|---|---|
| <b>Belgium</b>     | 2.3                    | 1227  | 2454  |
| <b>Germany</b>     | 2.0                    | 1223  | 2446  |
| <b>Italy</b>       | 2.3                    | 865   | 1729  |
| <b>Latvia</b>      | 2.3                    | 391   | 782   |
| <b>Netherlands</b> | 2.1                    | 1272  | 2544  |
| <b>Norway</b>      | 2.0                    | tbd   | tbd   |
| <b>Poland</b>      | 2.8                    | 646   | 1293  |
| <b>Portugal</b>    | 2.5                    | 514   | 1028  |
| <b>Spain</b>       | 2.5                    | 548   | 1096  |

## Socio-economisch potentieel

- Surveys: aantal huishoudens dat bereid is deel te nemen aan energiegemeenschappen, of bereid is te investeren in PV, of een gunstige houding heeft t.o.v. hernieuwbare energie, of...
- Trendanalyse: extrapolatie van de groei in energiegemeenschappen (aantal deelnemende huishoudens, aantal coöperaties, of andere beschikbare indicatoren) over de laatste jaren (bijv. 2015-2020) naar 2030.

# Resultaten



## Resultaten voor Noord-Brabant

| Investment potential   | Min.       | Max.       | Unit  |
|--|------------|------------|-------|
| <b>Wind energy</b>   | 40,1       | 80,1       | MEuro |
| % ownership<br>(100% financed by citizens)                       | <b>3%</b>  | <b>6%</b>  |       |
| % ownership<br>(20% financed by citizens)                        | <b>14%</b> | <b>28%</b> |       |
| <b>Ground-based PV</b>   | 252,5      | 505,0      | MEuro |
| % ownership<br>(100% financed by citizens)                       | <b>4%</b>  | <b>7%</b>  |       |
| % ownership<br>(20% financed by citizens)                        | <b>18%</b> | <b>36%</b> |       |
| <b>Collective PV on rooftops</b>                                 | 169,7      | 339,5      | MEuro |
| % ownership<br>(100% financed by citizens)                       | <b>3%</b>  | <b>7%</b>  |       |
| % ownership<br>(20% of large installations financed by citizens) | <b>9%</b>  | <b>19%</b> |       |



# Resultaten voor Limburg

| Investment potential  | Min.       | Max.        | Unit  |
|---|------------|-------------|-------|
| <b>Wind energy</b>  | 32,8       | 65,6        | MEuro |
| % ownership<br>(100% financed by citizens)                          | <b>11%</b> | <b>22%</b>  |       |
| % ownership<br>(20% financed by citizens)                           | <b>55%</b> | <b>110%</b> |       |
| <b>Ground-based PV</b>  | -          | -           |       |
| % ownership<br>(100% financed by citizens)                          | -          | -           |       |
| % ownership<br>(20% financed by citizens)                           | -          | -           |       |
| <b>Collective PV on rooftops</b>                                    | 40,8       | 81,7        | MEuro |
| % ownership<br>(100% financed by citizens)                          | <b>14%</b> | <b>27%</b>  |       |
| % ownership<br>(20% of installations > 10 kWp financed by citizens) | <b>36%</b> | <b>71%</b>  |       |

## Resultaten voor West-Vlaanderen

| Investment potential  | Min. | Max.  | Unit  |
|---|------|-------|-------|
| <b>Wind energy</b>  | 36,3 | 72,6  | MEuro |
| % ownership<br>(100% financed by citizens)                          | 17%  | 35%   |       |
| % ownership<br>(20% financed by citizens)                           | 86%  | 173%  |       |
| <b>Ground-based PV</b>  | -    | -     |       |
| % ownership<br>(100% financed by citizens)                          | -    | -     |       |
| % ownership<br>(20% financed by citizens)                           | -    | -     |       |
| <b>Collective PV on rooftops</b>                                    | 70,3 | 140,6 | MEuro |
| % ownership<br>(100% financed by citizens)                          | 22%  | 43%   |       |
| % ownership<br>(20% of installations < 10 kWp financed by citizens) | 56%  | 112%  |       |

**VRAGEN?**

# Agenda

|               |  |
|---------------|--|
| 10u00 – 10u10 | Welkom   |
| 10u10 – 10u25 | Stand van zaken omzetting bepalingen inzake hernieuwbare energiegemeenschappen (REScoop.eu – Dirk Vansintjan)  |
| 10u25 – 10u35 | Vragen   |
| 10u35 – 11u05 | Bijdrage COME RES project aan implementatie bepalingen inzake hernieuwbare energiegemeenschappen (VITO & TU Eindhoven – Erika Meynaerts & Erik Laes) |
| 11u05 – 11u15 | Vragen   |
| 11u15 – 11u25 | PAUZE  |

# Policy lab

Erik Laes – TUEindhoven



Advancing Renewable  
Energy Communities

# Agenda

11u25 – 12u00 Policy lab: faciliterend kader energiegemeenschappen in Nederland en Vlaanderen

- Inleiding: vereisten in Europese Richtlijn
- Wat zijn de belangrijkste prioriteiten waarop het faciliterend kader voor RECs moet focussen, vertrekkende van de vereisten uit de Europese Richtlijn? (beoogde output: prioriteitenlijst)
- Hoe kunnen deze prioriteiten in de praktijk worden gebracht? (beoogde output: suggesties voor specifieke acties/maatregelen die door nationale en lokale autoriteiten kunnen worden uitgevoerd)

12u00 - 12u30

Terugkoppeling resultaten en reflecties vanuit het publiek (rapporteurs: Maarten Tavernier – VVSG en Martijn Messing - Programma sociale innovatie in energie, samenwerking provincie Brabant - Enpuls)

## Inleiding: vereisten in Europese richtlijn (Art. 22.4)

De lidstaten scheppen een faciliterend kader ter bevordering en vergemakkelijking van de ontwikkeling van hernieuwbare-energiegemeenschappen. In dat kader wordt er onder andere voor gezorgd dat:

- a) ongerechtvaardigde regelgevende en administratieve belemmeringen voor hernieuwbare energie worden weggenomen;
- b) hernieuwbare-energiegemeenschappen die energie leveren of voorzien in aggregatie of andere commerciële energiediensten verstrekken, onderworpen zijn aan de bepalingen die gelden voor dergelijke activiteiten;
- c) de betrokken distributiesysteembeheerder samenwerkt met hernieuwbare-energiegemeenschappen om overdrachten van energie binnen hernieuwbare-energiegemeenschappen te vergemakkelijken;

## Inleiding: vereisten in Europese richtlijn (Art. 22.4)

- d) hernieuwbare-energiegemeenschappen onderworpen zijn aan eerlijke, evenredige en transparante procedures, waaronder registratie- en vergunningsprocedures, en nettarieven die de kosten weerspiegelen, evenals relevante tarieven, heffingen en belastingen, waarbij ervoor wordt gezorgd dat zij op passende, eerlijke en evenwichtige wijze bijdragen aan het delen van de totale kosten van het systeem, overeenkomstig een door de nationale bevoegde autoriteiten ontwikkelde transparante kosten-batenanalyse van decentrale energiebronnen;
- e) hernieuwbare-energiegemeenschappen op niet-discriminerende wijze worden behandeld met betrekking tot hun activiteiten, rechten en verplichtingen als eindafnemers, producenten, leveranciers, distributiesysteembeheerders, of in een andere hoedanigheid van marktdeelnemer;
- f) de deelname aan de hernieuwbare-energiegemeenschappen open staat voor alle consumenten, met inbegrip van huishoudens met een laag inkomen en kwetsbare huishoudens;



## Inleiding: vereisten in Europese richtlijn (Art. 22.4)

- g) instrumenten om de toegang tot financiering en informatie te vergemakkelijken beschikbaar zijn;
- h) steun voor regulering en capaciteitsopbouw wordt verstrekt aan overheidsinstanties voor het faciliteren en oprichten van hernieuwbare-energiegemeenschappen, en om die overheden te helpen rechtstreeks deel te nemen;
- i) er regels zijn om de gelijke en niet-discriminerende behandeling te garanderen van afnemers die deelnemen aan de hernieuwbare-energiegemeenschappen.

## Vragen voor de workshop

**Wat zijn de belangrijkste prioriteiten waarop het faciliterend kader voor RECs moet focussen, vertrekkende van de vereisten uit de Europese Richtlijn?**

(beoogde output: top 3 van prioriteiten)

**Hoe kunnen deze prioriteiten in de praktijk worden gebracht?**

(beoogde output: suggesties voor specifieke acties/maatregelen die door nationale en lokale autoriteiten kunnen worden uitgevoerd)

# Praktische afspraken

- iedereen wordt toegewezen aan een break-out room met moderator
- na 35 minuten worden de break-out rooms gesloten en komt iedereen automatisch terug in plenaire sessie
- tijdens brainstormsessie wordt gebruik gemaakt van Padlet
- link naar Padlet zal gedeeld worden via chat in break-out room
- elke break-out room heeft rapporteur
- elke break-out room start opname

# Terugkoppeling resultaten

Maarten Tavernier (VVSG)

Martijn Messing

(Programma sociale innovatie in energie, samenwerking provincie  
Brabant - Enpuls)

Dirk Vansintjan (REScoop.eu)



Advancing Renewable  
Energy Communities

# Volgende stappen & survey

Erika Meynaerts – VITO/Energyville



Advancing Renewable  
Energy Communities

Country  
Desk 2

- Datum: Mei/Juni 2022, Plaats: ?
- Topic: bvb. Business modellen, goede praktijken, capacity building

Thematische  
Workshop

- Datum: April 2022, Plaats: ?
- Topic: sustainability scorecard

Consultaties

- Januari 2022 – September 2022: individuele stakeholder consultaties

Country  
Desk 3

- Datum: November/December 2022, Plaats: ?
- Topic: validering van COME RES deliverables

# Survey

- *De presentaties van VITO/TUEindhoven en REScoop over het COME RES project en de transitie waren relevant voor mij?*
- *Het policy lab met interactieve brainstormsessie over het ondersteunend kader voor hernieuwbare energiegemeenschappen was relevant voor mij?*
- *Bent u van plan om volgende keer opnieuw deel te nemen aan een bijeenkomst van de COME RES country desk?*

## CONTACT (Vlaanderen)

Erika Meynaerts

[erika.meynaerts@vito.be](mailto:erika.meynaerts@vito.be)

+32 14 33 59 55

## CONTACT (Nederland)

Erik Laes

[e.j.w.laes@tue.nl](mailto:e.j.w.laes@tue.nl)

+31 40 247 6126

## FOLLOW

**E** [info@come-res.eu](mailto:info@come-res.eu)

**W** [www.come-res.eu](http://www.come-res.eu)

**Twitter** [@comeres\\_eu](https://twitter.com/comeres_eu)



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No. 953040. The sole responsibility for the content of this document lies with the COME RES project and does not necessarily reflect the opinion of the European Union.